

12 de octubre de 2006

EL ÚLTIMO INFORME



EcoMetrix es una consultora independiente canadiense, y fue contratada por la *Corporación Financiera Internacional* (CFI) del *Banco Mundial* para corregir al documento **CIS** (difundido en diciembre de 2005) incorporando los comentarios del Informe Hatfield (conocido en abril de 2006)

Su trabajo representa, entonces, el tercer estudio que sobre el impacto acumulado de las dos plantas de celulosa encarga realizar el Banco Mundial, a través de la CFI, para decidir sobre el pedido de financiación que le realizaran ambos emprendimientos

***El informe de EcoMetrix
respalda claramente las
actuaciones uruguayas,
el nivel de exigencias impuestas
y los controles dispuestos***



Algunas afirmaciones de EcoMetrix

- ⇒ “El proceso de autorizaciones seguido por la DINAMA muestra ser ***práctico y riguroso***”

- ⇒ “A través del programa de monitoreo y del sistema de renovación de los permisos, ***aseguraré*** que las plantas de celulosa propuestas tengan un ***impacto insignificante*** en el ambiente o, en su defecto, se les exigirán cambios”

- ⇒ “El proceso seguido en Uruguay habilita a la **DINAMA** a ***exigir*** medidas adicionales para asegurar la conformidad con los estándares ambientales aplicables”

- ⇒ “El proceso está muy ligado en interacción e intercambio con los proponentes, lo que ***asegura*** una ***adecuada comunicación***”

- ⇒ “Comparando los requisitos establecidos en las autorizaciones de la DINAMA y el desempeño de las plantas existentes en el mundo, se muestra que los criterios de la **DINAMA** son ***suficientemente estrictos***”



Comentarios generales

EMISIONES AL AGUA:

Ambas industrias “están comprendidas dentro del rango recomendado en las Mejores Tecnologías Disponible (BAT, por su sigla en inglés) para estándares operativos de largo plazo”

EMISIONES DE GASES A LA ATMÓSFERA:

“Están comprendidas dentro del rango recomendado en todos los parámetros”

“La tecnología empleada en ambas plantas en relación (al control de) los gases olorosos llevará a muy bajos niveles de descarga de TRS, significativamente por debajo de los recomendados en IPPC –BAT”

“La emisión estimada de gases a la atmósfera aparece como razonable y consistente con las BAT”

UNA COMPARACIÓN ÚTIL:

Los proyectos M’Bopicuá y Orión, en relación a plantas similares de las mismas compañías, muestran que “la experiencia en la ingeniería de las compañías ha sido favorablemente incorporada en el diseño de las plantas uruguayas, y que la experiencia en la operación de las plantas europeas se verá también en la operación de las plantas propuestas para Uruguay”



Sobre los parámetros exigidos

CAUDAL:

- ❖ “Sólo 2 plantas (una en Finlandia y otra en Suecia) podrían cumplir con tan estricto requisito”

DEMANDA BIOLÓGICA DE OXÍGENO:

- ❖ “Es **el más estricto del mundo**; sólo el 10 – 15% de las mejores plantas podrían cumplir con este límite

SÓLIDOS SUSPENDIDOS TOTALES:

- ❖ “Únicamente el 15% de las plantas de América del Norte cerca de la mitad de las escandinavas podría cumplir con este límite”

HALOGENADOS:

- ❖ “El límite está **entre los más estrictos del mundo**”

AGUA:

- ❖ “Los estándares de la DINAMA están **entre los más estrictos del mundo**”

AIRE:

- ❖ “No existen demasiados datos disponibles para comparar pero, para las emisiones de SO₂, el estándar de la DINAMA se sitúa **entre los mejores límites en América del Norte**”
- ❖ “Las descargas de aguas residuales están reguladas por varias leyes y reglamentos que obligan a las plantas a mantener los estándares para la protección ambiental y la prevención de la contaminación”
- ❖ “Las plantas están obligadas a cumplir con los estándares de calidad de agua aprobados conjuntamente por los gobiernos de Argentina y Uruguay”