



ALGUNAS FECHAS A TENER EN CUENTA

El proceso de ENCE



17/07/02: ENCE comunica el proyecto para la instalación de una planta de celulosa en Río Negro, sobre el río Uruguay (proyecto M'Bopicuá)

08/01/03: El proyecto es calificado por la DINAMA como "Categoría C"

20/05/03: La DINAMA acepta el Informe Ambiental Resumen (IAR)

22/07/03: Se realiza en Fray Bentos la audiencia pública relativa al proyecto.

9/10/03: El MVOTMA otorga la Autorización Ambiental Previa (AAP) a ENCE

Se suma Botnia

30/10/03: Botnia S.A. comunica el proyecto para la instalación de una planta de celulosa en Río Negro

14/11/03: El proyecto es calificado por la DINAMA como "Categoría C"

02/12/04: La DINAMA acepta el Informe Ambiental Resumen

21/12/04: Se realiza en Fray Bentos la audiencia pública relativa al proyecto



Enero – febrero 2005: Transición política entre la Administración Batlle y el nuevo gobierno nacional

15/2/05: El MVOTMA otorga la Autorización Ambiental Previa (AAP) a Botnia



1º de marzo de 2005: Asume el nuevo gobierno nacional

31/3/05: Vecinos de Gualeguaychú muestran su estrategia: “el espíritu sobre el que hay que discutir es la SUSPENSIÓN SÍ O SÍ”

13/4/05: La Dinama recibe a los “Vecinos Autoconvocados de Gualeguaychú”

30/4/05: Primera movilización sobre el puente San Martín

Intento de negociaciones, aumento de la presión



16/6/05: Cancillería argentina comienza a ceder a la presión de Entre Ríos: se empieza a hablar de “investigar incumplimientos al Tratado del Río Uruguay”

17/6/05: Corte de la ruta 136

27/6/05: Se suspende la primera reunión del Grupo Técnico de Alto Nivel (GTAN), instancia generada por ambos presidentes para acordar sobre el tema. En Gualeguaychú, se constituye la “Asamblea Ambiental”

20/7/05: Canciller argentino Bielsa promete recurrir a Tribunales internacionales

21/7/05: Aparece Greenpeace: exige a Argentina impedir la instalación de las plantas y demandar a Uruguay

22/7/05: Reunión de Cancilleres en busca de una solución negociada

25/7/05: Nuevo corte de la ruta 136

3/8/05: Se reúne por primera vez la GTAN

16/8/05: Nuevo corte de la ruta 136

24/8/05: Kirchner recibe a los manifestantes en la Rosada. “Nuestra causa es su causa”, dicen que dijo



24/8/05: Busti: “la oposición a las papeleras es una causa nacional”

19/9/05: Busti recurre la construcción de las plantas ante la Comisión Interamericana de DDHH

Aparece el Banco Mundial

27/9/05: El Ombdsman del Banco Mundial empieza a terciar en el tema



28/9/05: Kirchner hacer llegar al BM su “preocupación” por la instalación de las plantas

3/10/05: CFI resuelve hacer un EIA acumulativo de las plantas

7/10/05: Canciller Bielsa recibe nuevamente a los piqueteros y reitera el compromiso de su gobierno en operar contra las plantas

8/10/05: Nuevo corte de la ruta 136

10/10/05: Canciller Bielsa califica de “ejemplar” el “modo de protesta” de la Asamblea de Gualeguaychú

11/10/05: Busti amenaza a Uruguay con cortar el gas y los puentes si no cede en la instalación de las plantas

30/10/05: Busti sugiere que Uruguay ofreció coimas para la instalación de las plantas de celulosa. La tensión entre ambos países llega al máximo

2/11/05: Busti: “Salvo invadir Uruguay, todo lo que se pueda hacer lo vamos a hacer”

8/11/05: La GTAN concluye su trabajo con un informe de cada país, diametralmente diferentes

25/11/05: Busti “sugiere” a sus funcionarios no vacacionar en Uruguay

27/11/05: La Asamblea de Gualeguaychú confirma que los cortes de ruta se extenderán durante todo el verano



19/12/05: La CFI difunde el Estudio de Impacto Acumulativo, cuyas conclusiones avalan la instalación de ambos emprendimientos

Boicot al turismo en Uruguay Interviene la Justicia

30/12/05: Corte de ruta y bloqueo del puente San Martín durante 3 horas

3/1/06: Primer corte de ruta y bloqueo de puente sorpresivo. Se anuncia que este tipo de medidas continuará durante todo el verano

25/1/06: Busti anuncia que Argentina denunciará a Uruguay ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya



Enero - febrero 2006: la CFI inicia un proceso de consultas públicas, tanto en Uruguay como en Argentina, sobre el informe

1º/2/06: Nuevo corte de puentes (que se extiende durante 45 días ininterrumpidos)
Febrero: los resultados de las consultas públicas son derivados a expertos independientes para su revisión y análisis

11/4/06: Se conocen públicamente las conclusiones de los técnicos independientes, el llamado Informe Hattfield

18/4/06: Uruguay activa los mecanismos para que actúe el Tribunal Arbitral del MERCOSUR, por los bloqueos a los puentes de ingreso al país

4/5/06: Argentina presenta una demanda contra Uruguay en la Corte Internacional de La Haya

9/5/06: la CFI da a conocer los pasos que seguirá en adelante, recogiendo las recomendaciones del informe Hattfield

8 – 9/6/06: Argentina y Uruguay exponen ante la Corte Internacional de La Haya



13/7/06: La Corte Internacional falla a favor de Uruguay (14 votos contra 1)

21/7/06: La firma EcoMetrix (consultora ambiental canadiense) es seleccionada para evaluar el E I Acumulativo. Sus conclusiones se consideran determinantes para la definición de la financiación del BM a los proyectos industriales

9/8/06: El Tribunal del MERCOSUR empieza el análisis de la demanda uruguaya

6/9/06: El Tribunal del MERCOSUR acoge la demanda de Uruguay

12/10/06: Ecometrix difunde su informe