



Oficina de Planeamiento y Presupuesto

“El impacto conjunto del Plan de Equidad, la creación del Sistema Nacional Integrado de Salud y la Reforma Tributaria sobre la pobreza y la distribución del Ingreso”

Noviembre 2007

Edificio Libertad

MOTIVACIÓN

- La protección social en Uruguay en las últimas dos décadas muestra un desfase con la evolución de la estructura de riesgo social.
- El crecimiento económico durante los noventa no bastó para evitar un crecimiento moderado de la pobreza y un cambio en su composición, que afecta particularmente a la infancia.
- **Orientación de las políticas públicas desde marzo de 2005:**
 - Ubicar a Uruguay en una senda de crecimiento sostenido
 - Combatir factores que determinan la persistencia de crisis periódicas
 - Políticas tendientes a lograr que la mayoría de la población logre apropiarse de los frutos del crecimiento (salarios mínimos, negociación colectiva, aumentos diferenciales para jubilados de bajos ingresos)
 - Amplia reestructuración del sistema de protección social

INDICE

- 1. Objetivos**
- 2. Metodología**
- 3. Caracterización de reformas y cambios simulados**
- 4. Impactos sobre indigencia, pobreza y desigualdad**
- 5. Grupos beneficiados y estructura de riesgo social**
- 6. Comentarios finales**

1. Objetivos

OBJETIVOS

- Evaluar el impacto conjunto de las reformas en proceso de implementación (Plan de Equidad, Salud, Tributaria) sobre el bienestar de las personas
- Analizar la consistencia entre los segmentos de la población más beneficiados y la estructura de riesgo social vigente en el país

2. Metodología

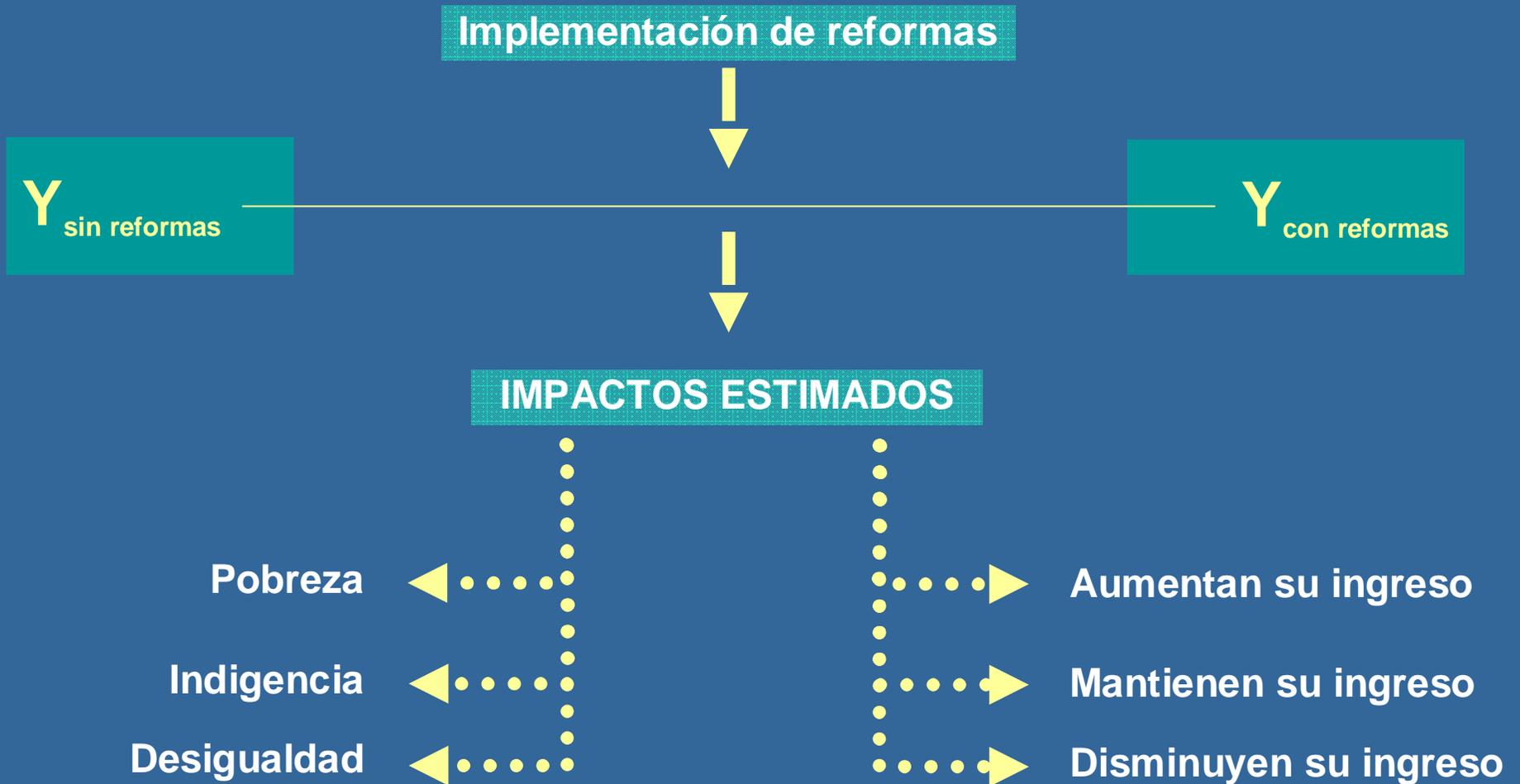
METODOLOGÍA (I)

- Enfoque de evaluación ex-ante: se analizan cambios en el ingreso de los hogares asociados a las reformas previo a su implementación
- Técnica: micro-simulaciones estáticas
- Fuentes de información:
 - Encuesta representativa de hogares y población (ENHAI-INE, 2006).
 - Definición de los cambios en las reglas de cada reforma analizada.

METODOLOGÍA (II)

- Limitaciones
 - No se consideran cambios en el comportamiento de los individuos y empresas (oferta laboral, evasión fiscal, fecundidad, etc.).
 - Problemas asociados a la captación de ingresos de capital y transferencias
 - Se considera focalización perfecta de las reformas, esto es particularmente importante en el Plan de Equidad.
 - No se proyecta el comportamiento global de economía
 - No se consideran posibles comportamientos diferenciados de los ingresos de las personas
 - Otros factores que afectan variables de resultado se suponen constantes, como ser otras políticas que afectan los ingresos disponibles.

METODOLOGÍA (II)



ESCENARIOS CONSIDERADOS

Escenario 1	Escenario 2
<ul style="list-style-type: none">➤ Se evalúa impacto de políticas permanentes en relación a situación de partida (marzo 2005)➤ Por tanto, no se incluye el PANES en ingreso actual de los hogares➤ Población objetivo asignaciones: menores de 18 años pobres➤ Hipótesis de máxima asistencia a centros educativos	<ul style="list-style-type: none">➤ Se evalúa impacto de reformas considerando la transición del PANES.➤ Por tanto, se incluye el PANES en ingreso actual de los hogares➤ Población objetivo asignaciones 2008: menores de 18 años primer quintil➤ Hipótesis de mínima asistencia a centros educativos

3. Caracterización de reformas y cambios simulados

COMPONENTES CENTRALES DE LAS REFORMAS

Plan de Equidad	Reforma de Salud	Reforma Tributaria
CAMBIOS DE REGLAS SIMULADOS		
<p>I. Beneficiarios: los hogares en situación de pobreza con menores de 18 años. Montos: \$700 a menores de 12 y \$1000 a menores de 12-17 (escala de equivalencia de 0.6).</p> <p>II. Son beneficiarios las personas entre 65 y 70 años que integran el PANES. Montos: 1.5 BPC</p> <p>III. Hogares PANES con menores de 18 años. Montos: \$400 (con escala de equivalencia de 0.5).</p>	<p>I. Aporte extra que realizarán los empleados formales que perciben salario nominal >2.5 BPC:</p> <p>a) 3% quienes tienen hijos menores;</p> <p>b) 1.5 % quienes no tienen hijos menores.</p> <p>II. Los menores FONASA reciben una transferencia en Salud que equivale a la Cuota mutual promedio.</p>	<p>I. Eliminación del IRP</p> <p>II. Inclusión de aportes por IRPF</p> <p>III. No se incluye la modificación del IVA en escenarios generales</p>

4. Impactos sobre indigencia, pobreza y desigualdad

1. Indigencia y pobreza

2. Desigualdad

4. Impactos sobre indigencia, pobreza y desigualdad

1. Indigencia y pobreza

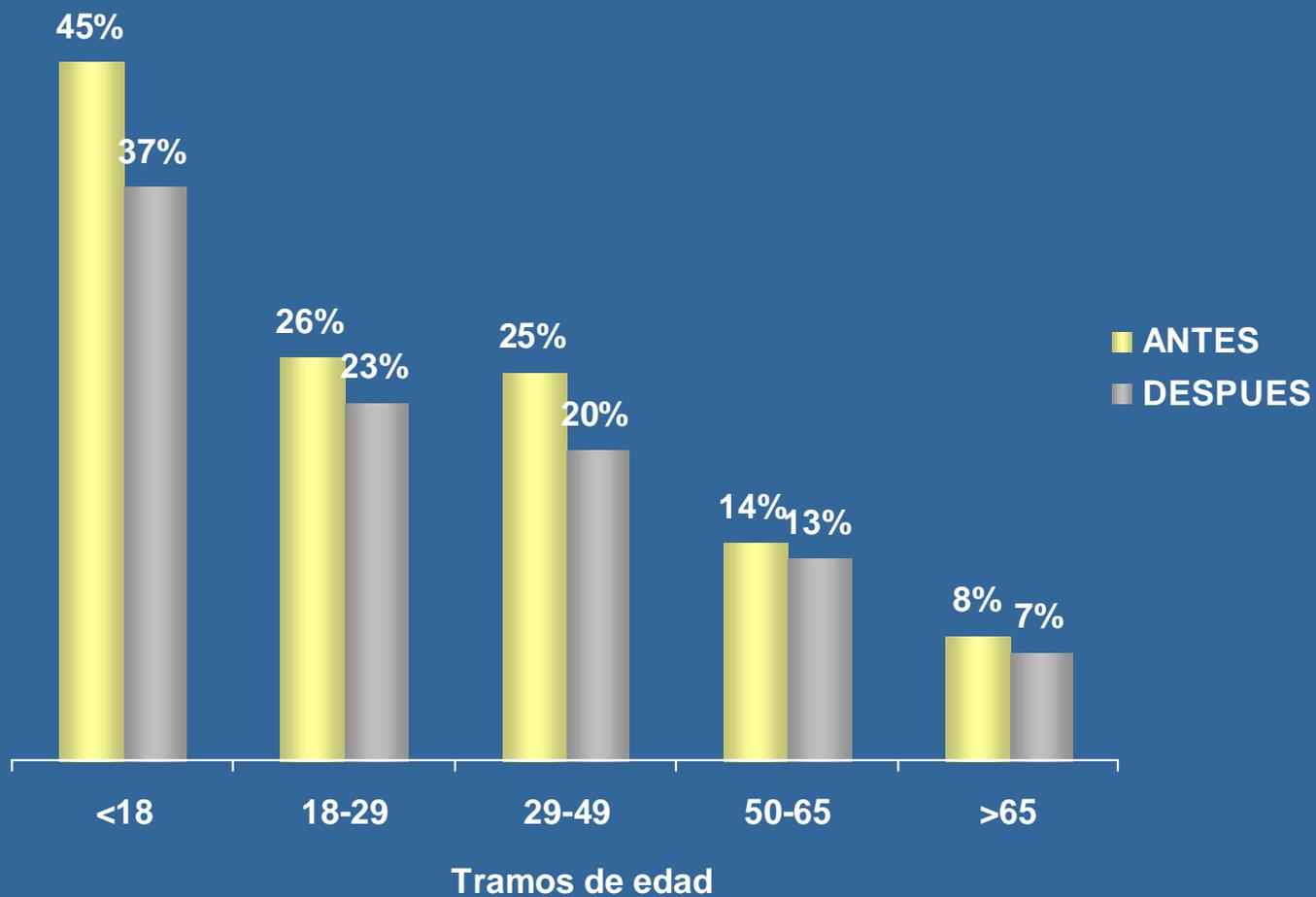
2. Desigualdad

IMPACTO DE LAS REFORMAS EN LA INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA

	Indigencia			Pobreza		
	Antes	Después	Variación	Antes	Después	Variación
TODAS LAS REFORMAS						
Escenario 1	3.5%	1.3%	-61%	26.5%	21.8%	-18%
Escenario 2	2.1%	1.3%	-36%	25.9%	23.0%	-11%
REFORMA TRIBUTARIA						
Escenario 1 - IRPF	3.5%	3.5%	0%	26.5%	26.3%	-1%
Escenario 1 – IRPF + IVA y COFIS				1 punto adicional de reducción		
REFORMA DE LA SALUD						
Escenario 1	3.5%	3.3%	-4%	26.5%	24.4%	-8%
PLAN DE EQUIDAD						
Escenario 1	3.5%	1.4%	-60%	26.5%	24.2%	-9%

- Pobreza se reduce 5 puntos porcentuales
- Adicionalmente, se consideró efecto de reducción del IVA y eliminación del COFIS en la Reforma Tributaria.
- Se estima una reducción cercana a un punto porcentual en la pobreza sólo por este cambio.

INCIDENCIA DE POBREZA POR TRAMOS DE EDAD ANTES Y DESPUES DE REFORMAS



IMPACTO DE LAS REFORMAS EN LA POBREZA POR DEPARTAMENTO EN % DE PERSONAS

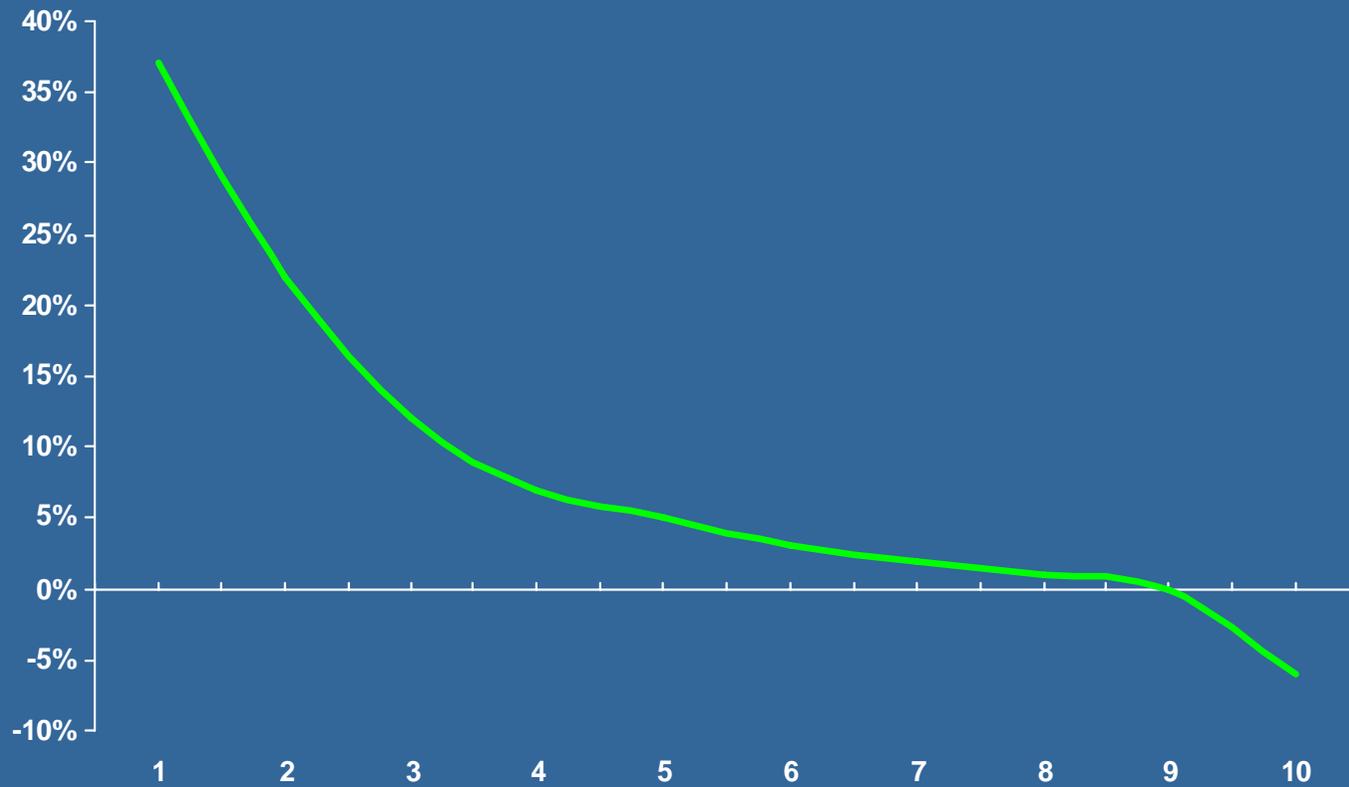
	Antes	Después	Variación
Montevideo	26.8	23.3	-13%
Artigas	41.7	34.1	-18%
Canelones	24.0	17.7	-26%
Cerro Largo	33.4	28.2	-15%
Colonia	19.6	14.9	-24%
Durazno	27.3	21.6	-21%
Flores	22.6	17.6	-22%
Florida	19.9	16.3	-18%
Lavalleja	22.1	18.2	-17%
Maldonado	15.0	10.9	-27%
Paysandú	28.7	21.2	-26%
Río Negro	24.0	18.5	-23%
Rivera	40.3	33.6	-17%
Rocha	27.5	22.8	-17%
San José	30.3	23.6	-22%
Salto	25.3	18.7	-26%
Soriano	26.8	21.8	-19%
Tacuarembó	31.1	24.9	-20%
Treinta y Tres	28.1	23.2	-17%
Interior	26.3	20.5	-22%

4. Impactos sobre indigencia, pobreza y desigualdad

1. Indigencia y pobreza

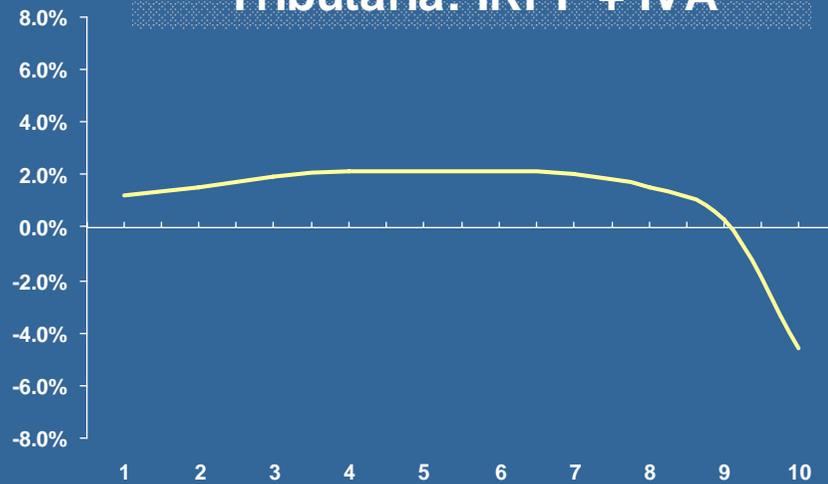
2. Desigualdad

VARIACIÓN DEL INGRESO PER CAPITA CON LA IMPLEMENTACIÓN DE REFORMAS SEGÚN DECILES DE INGRESO

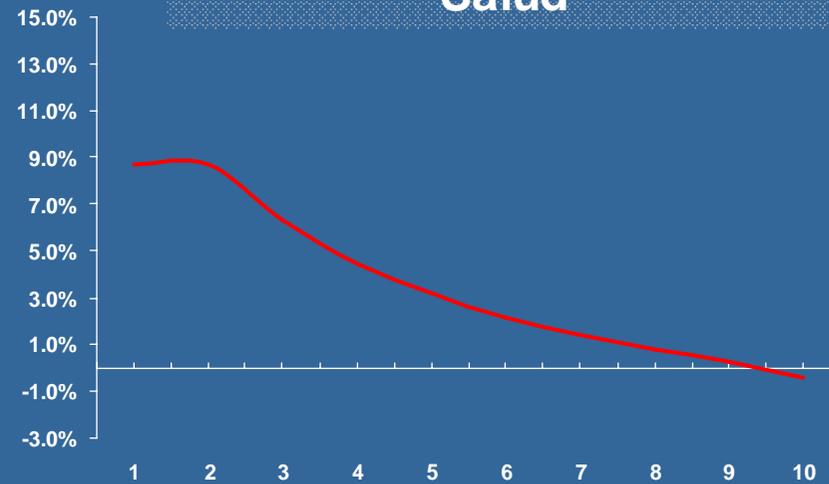


VARIACIÓN DEL INGRESO PER CAPITA CON LA IMPLEMENTACIÓN DE REFORMAS SEGÚN DECILES DE INGRESO

Tributaria: IRPF + IVA



Salud



Plan de Equidad



DESIGUALDAD DE INGRESOS

Índice de Gini

- Se analiza el impacto de las Reformas sobre la desigualdad de ingresos con el *Índice de Gini*.
- Este indicador, que asume valores entre “0” y “1”, mide la distancia entre la distribución del ingreso observada y la situación de distribución igualitaria en un determinado momento del tiempo.
- La desigualdad disminuye con la implementación de las reformas: el valor del Índice en la situación previa a las reformas es 0.4628 y desciende a 0.4295 en la situación con reformas.

VARIACIÓN DE LA DESIGUALDAD DE INGRESOS POR REFORMA

	Plan de Equidad	Salud	Tributaria	Todas
Antes	0.4628	0.4628	0.4628	0.4628
Después	0.4504	0.4526	0.4516	0.4295
Variación	-3%	-2%	-2%	-7%

DESIGUALDAD DE INGRESOS

Deciles	Antes	Después
1	1.6%	2.2%
2	2.8%	3.4%
3	3.9%	4.3%
4	5.0%	5.3%
5	6.2%	6.5%
6	7.6%	7.8%
7	9.4%	9.6%
8	12.0%	12.1%
9	16.6%	16.3%
10	34.9%	32.5%
Total	100%	100%

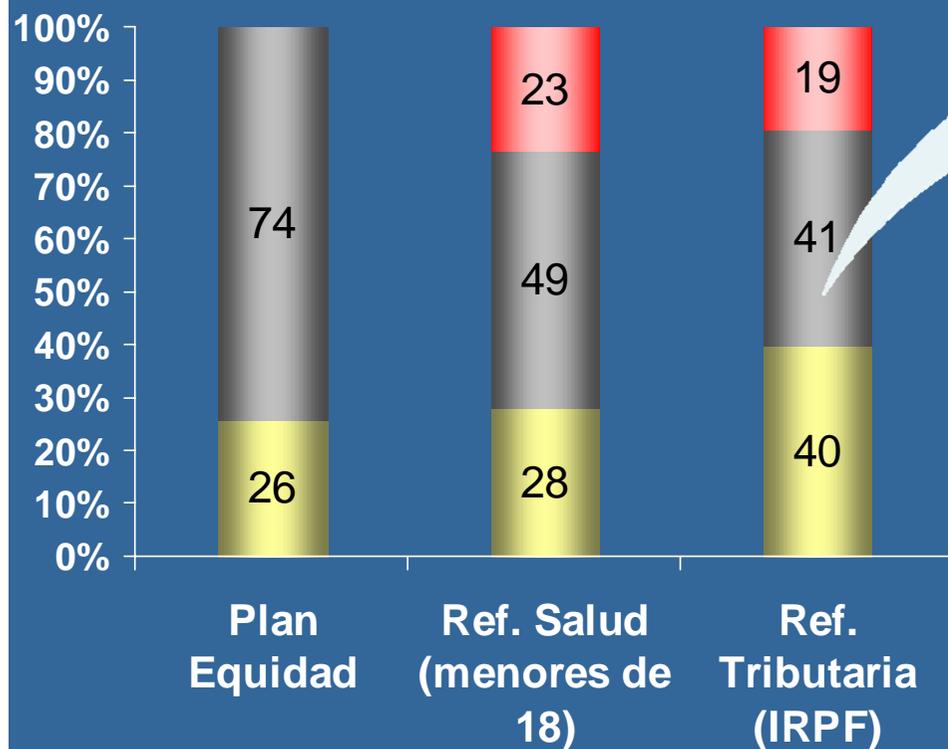
- Mejora participación relativa de deciles de ingreso más bajos
- Reformas reducen la desigualdad de ingresos

5. Grupos beneficiados y estructura de riesgo social

CAMBIOS EN INGRESO POR EFECTO DE LAS REFORMAS

Resultado por reforma

Resultado agregado



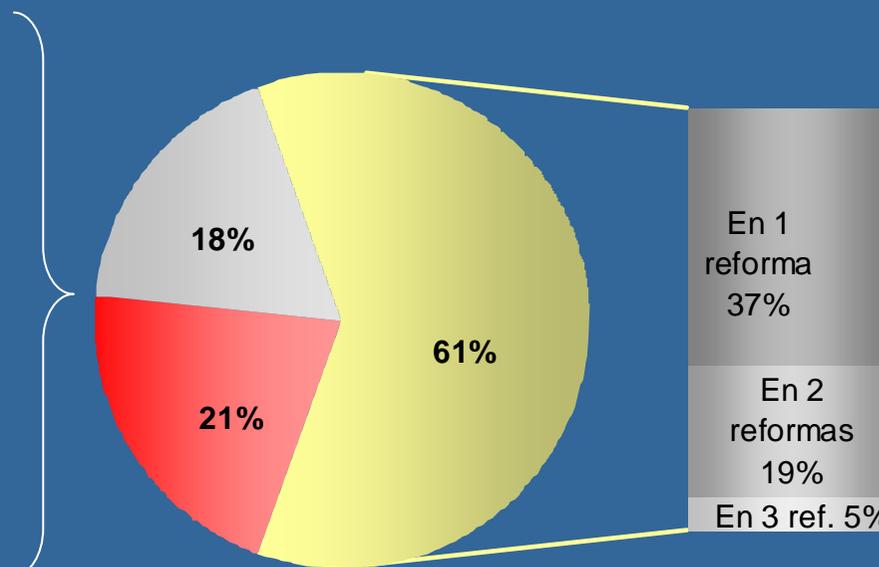
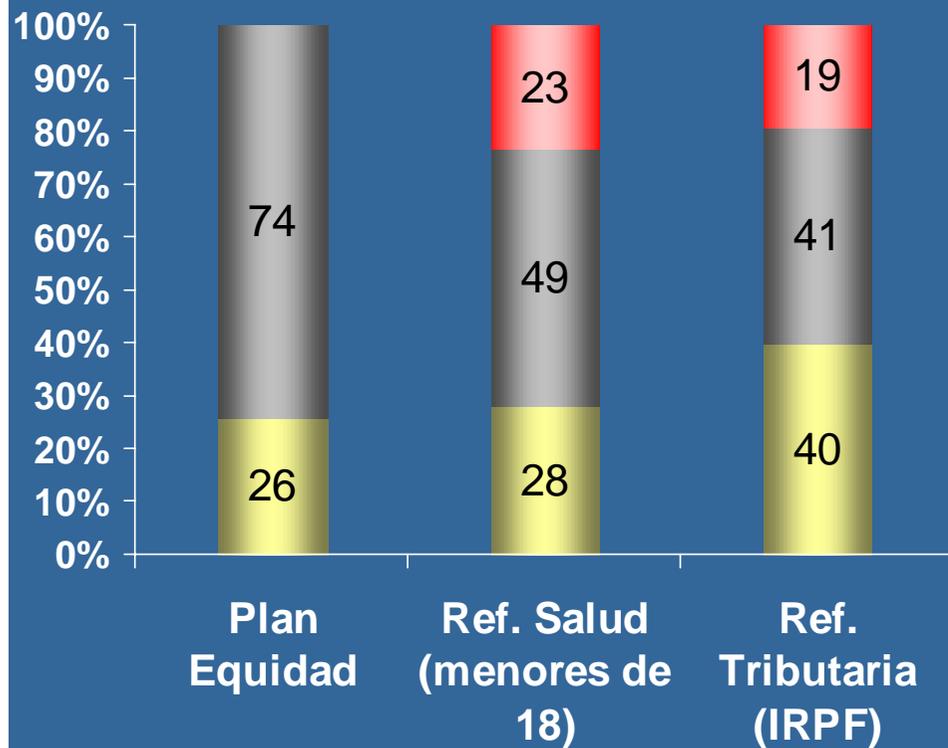
Población beneficiada por la disminución del IVA y la eliminación del COFIS

■ Aumentan el ingreso ■ Mantienen el ingreso ■ Disminuyen el ingreso

CAMBIOS EN INGRESO POR EFECTO DE LAS REFORMAS

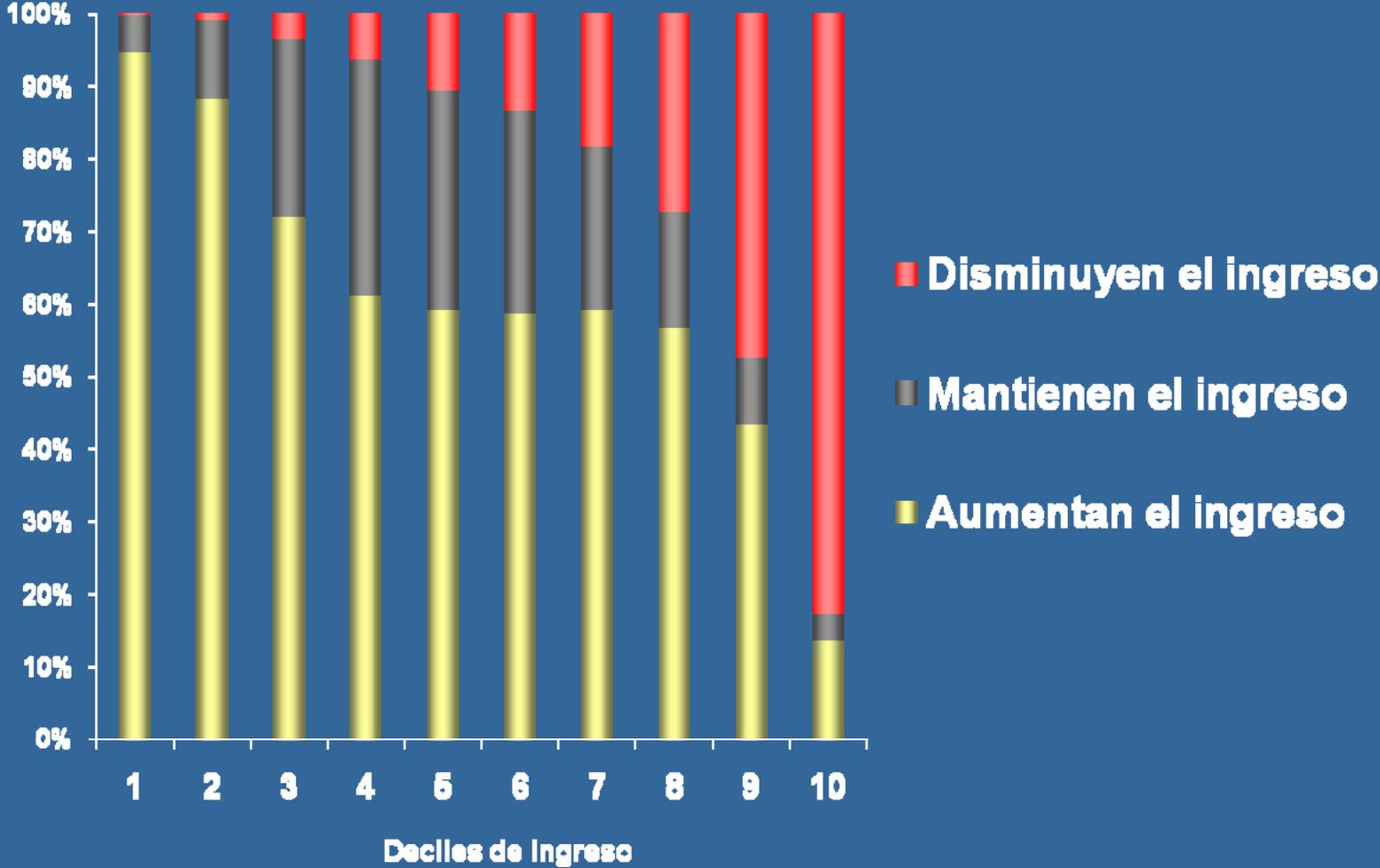
Resultado por reforma

Resultado agregado



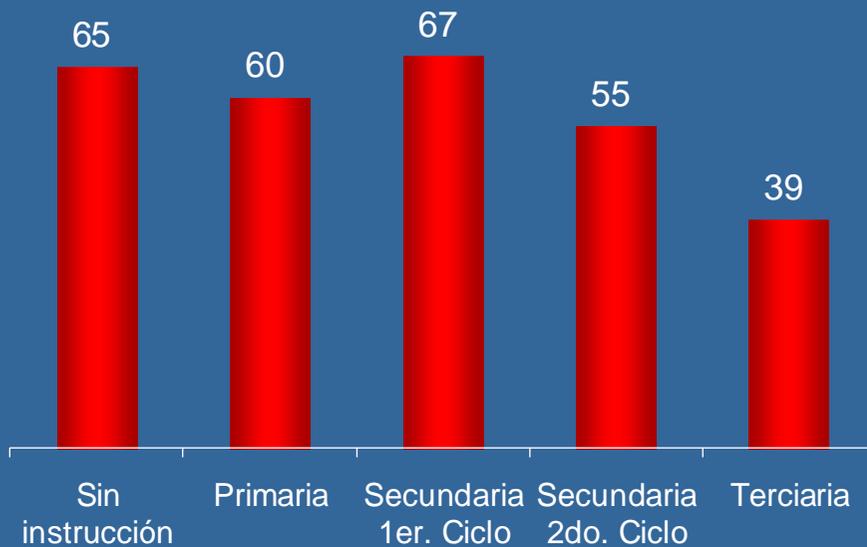
■ Aumentan el ingreso ■ Mantienen el ingreso ■ Disminuyen el ingreso

CAMBIOS EN EL INGRESO POR DECILES DE INGRESO PER CAPITA

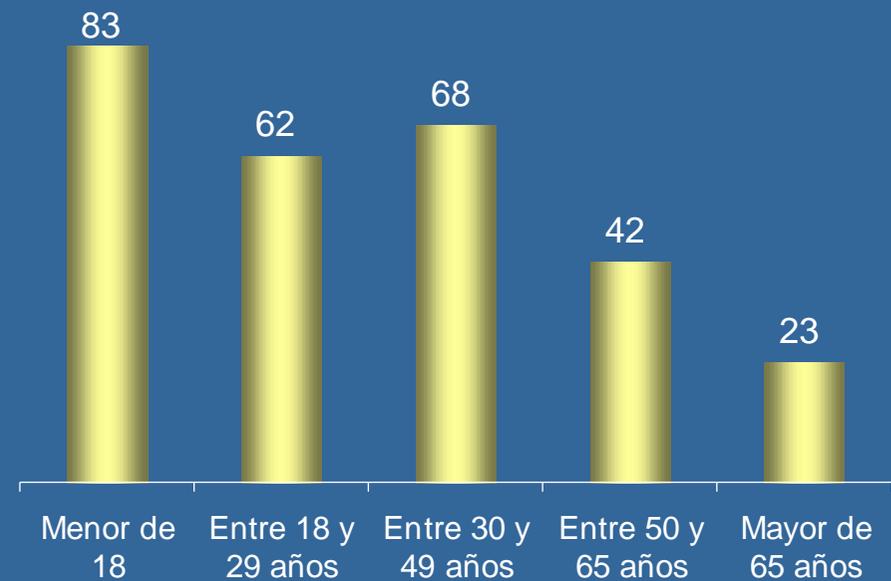


CARACTERIZACIÓN DE BENEFICIARIOS (I)

EDUCACIÓN

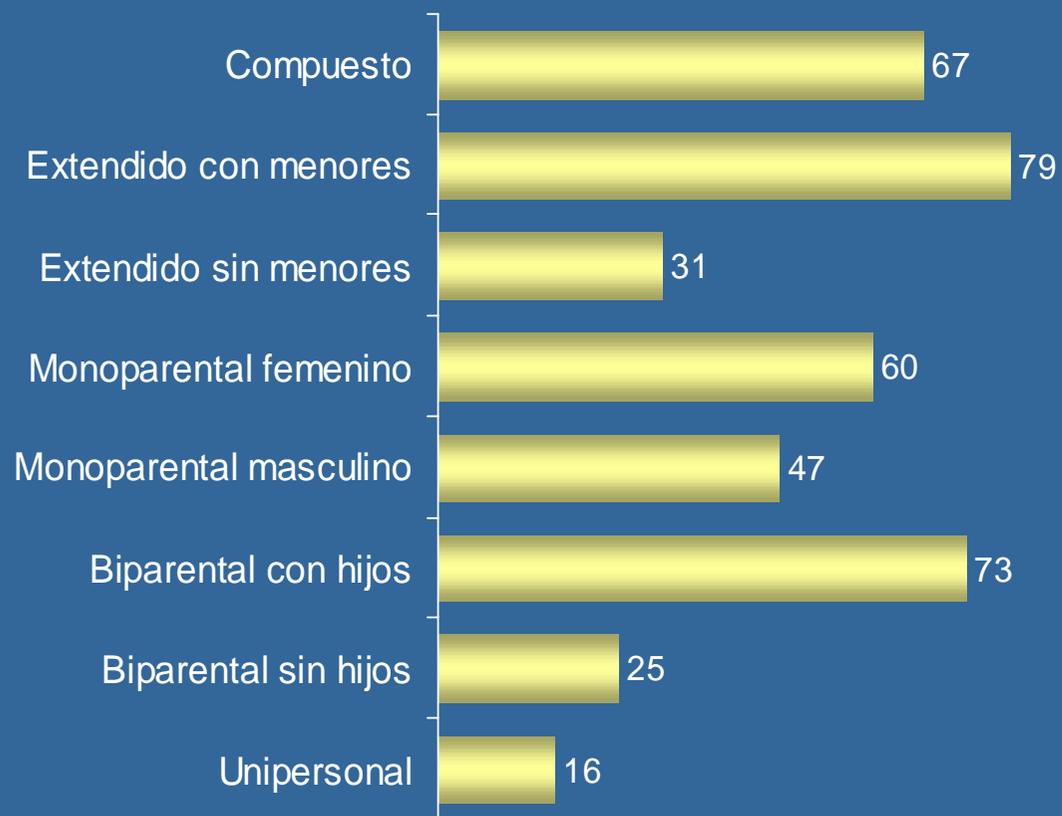


EDAD

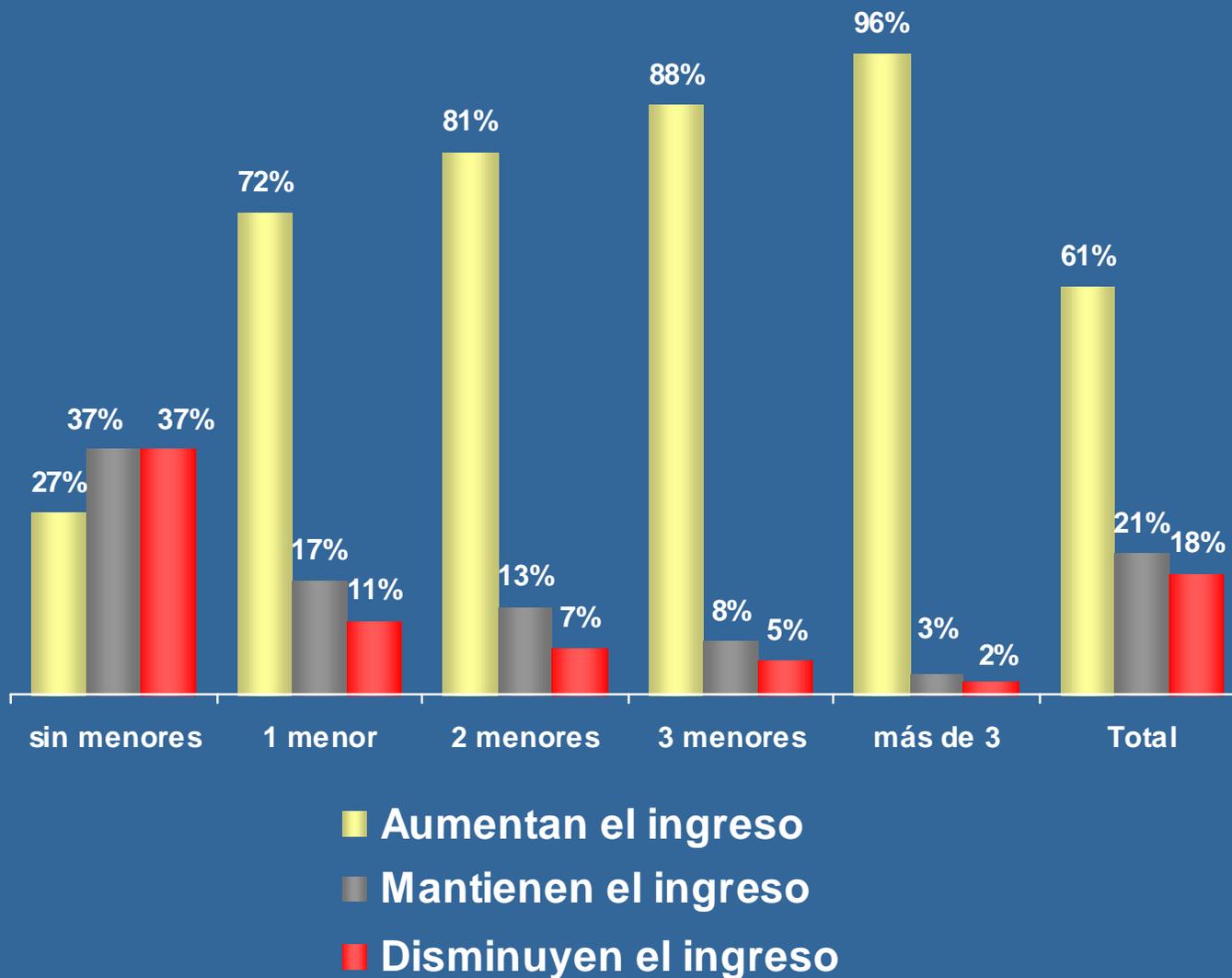


CARACTERIZACIÓN DE BENEFICIADOS (II)

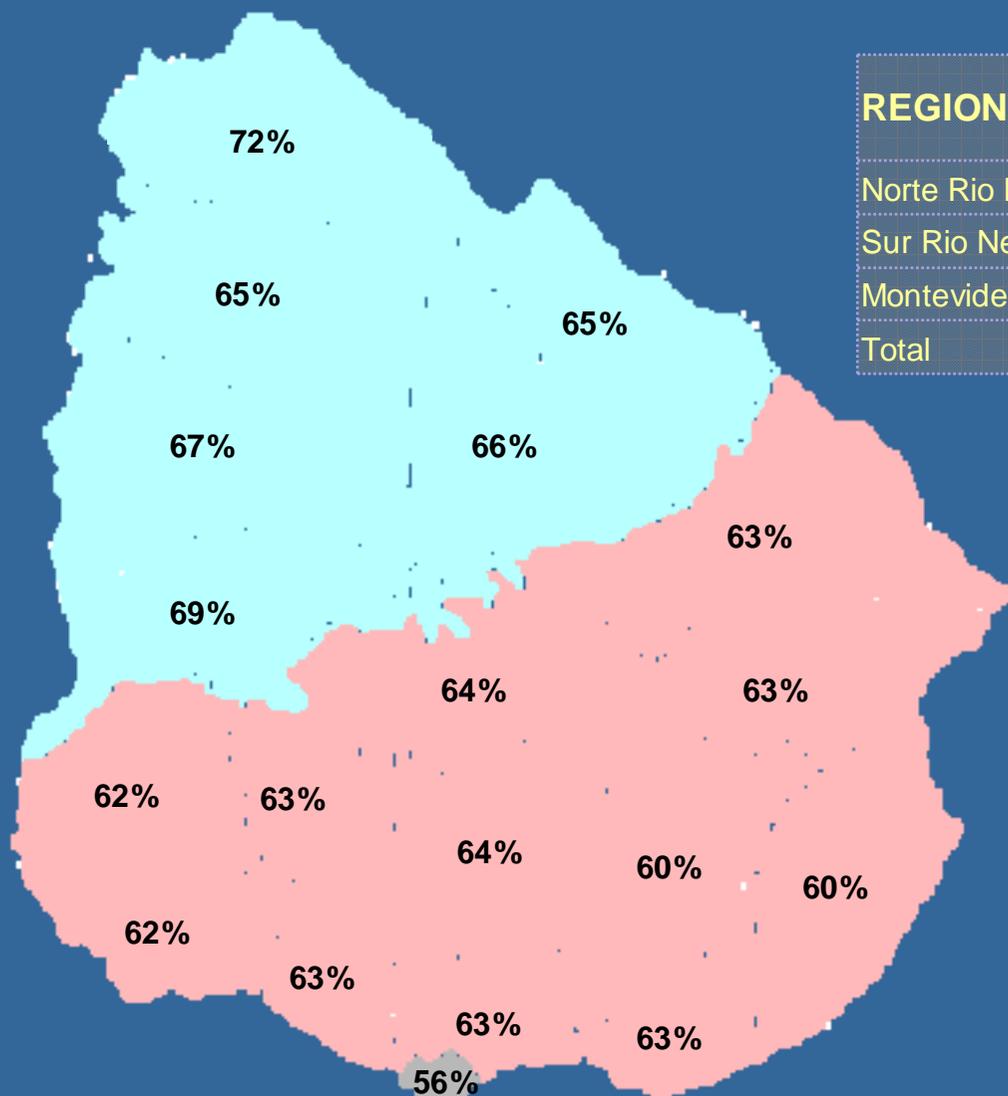
TIPO DE HOGAR



PRESENCIA DE MENORES EN EL HOGAR (EN % DE POBLACIÓN)

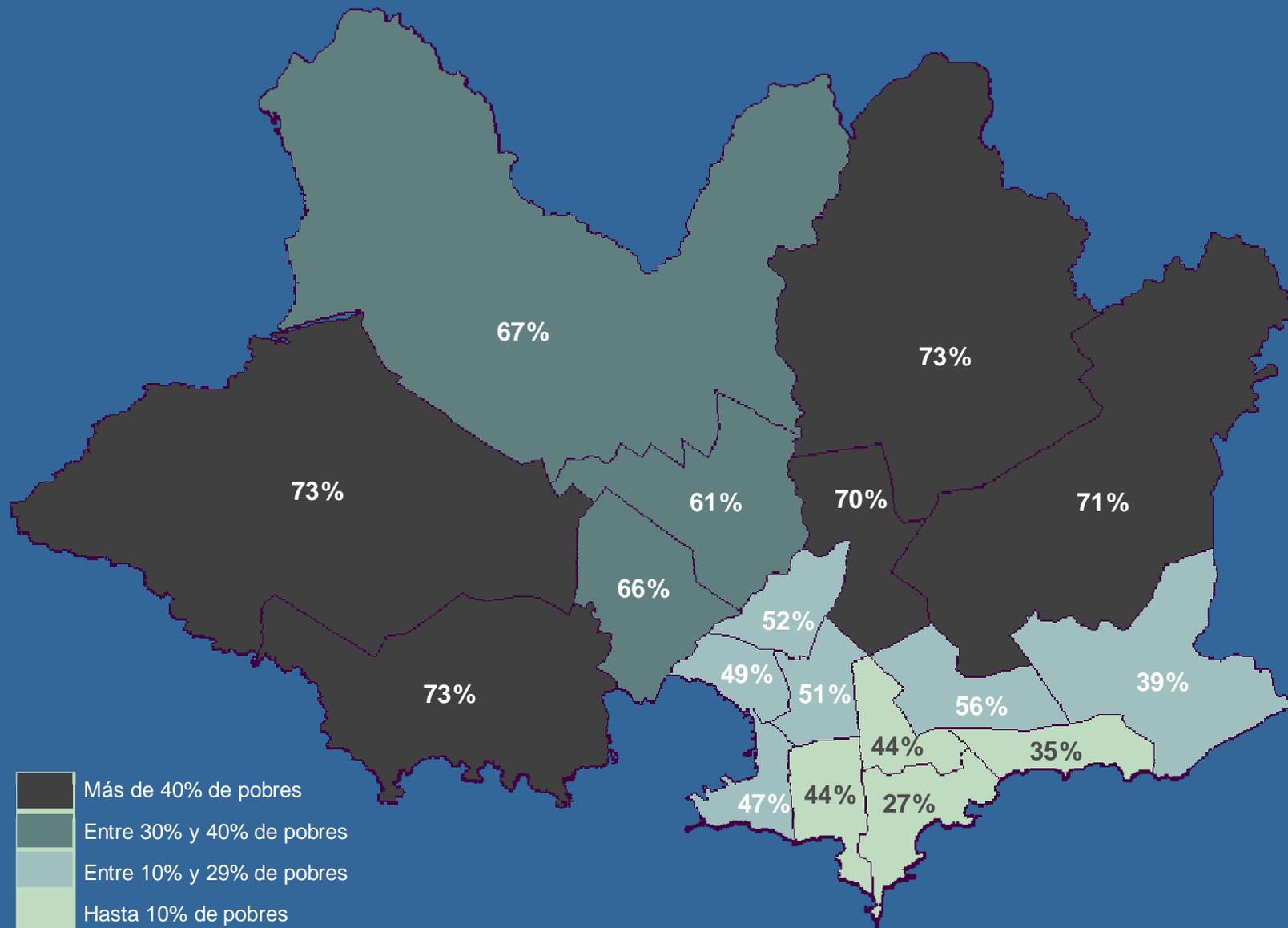


GANADORES DE LAS REFORMAS SEGUN DEPARTAMENTO Y REGIONES



REGION	Aumentan ingreso	Mantienen ingreso	Disminuyen ingreso	Total
Norte Rio Negro	67	20	13	100
Sur Rio Negro	63	22	16	100
Montevideo	56	14	30	100
Total	61	18	21	100

BENEFICIADOS POR LAS REFORMAS SEGUN CCZ



6. Comentarios finales

COMENTARIOS FINALES

- En términos estructurales, las reformas tienen un efecto combinado de reducción de pobreza y desigualdad:
 - o Se estima reducción de 5 puntos en la incidencia de la pobreza
 - o Se estima reducción de 8 puntos en pobreza de menores de 18 años
- El 61% de la población resulta ganadora neta de las reformas
- Dicha proporción es mayor para el Interior y para las personas que viven en hogares con menores.
- Reformas presentan un claro sesgo en favor de niños y adolescentes.
- Reformas suponen un avance positivo en el sentido de acoplar las políticas públicas a la nueva estructura de riesgo social consolidada en las últimas décadas