

La Haya, 22 de septiembre de 2009

El día de ayer, luego de la presentación inicial del Agente de Uruguay, Embajador Carlos Gianelli, el Profesor Alan Boyle expuso sobre el funcionamiento de la planta de Botnia, en cumplimiento con los estándares fijados por Uruguay y cumpliendo incluso con los de la Unión Europea. Posteriormente el Dr. Paul Reichler realizó una extensa presentación para contrarrestar la evidencia presentada por Argentina acerca de los supuestos daños medioambientales que la planta produce, tanto en el río como en el aire.

Luego de finalizada la jornada, a última hora, la Delegación de Argentina objetó por escrito a la Corte la presencia en la Delegación uruguaya del Ingeniero Neil Mc Cubbin, tal como había sido referido por el Profesor Phillippe Sands en su última presentación del día jueves pasado.

Como se mencionara en el informe de aquel día, el Ing. Mc Cubbin - miembro de la Academia Real de Ciencia y Tecnología de Glasgow, Escocia -, había integrado el equipo independiente de la IFC que elaborara un estudio ambiental para determinar si correspondía el financiamiento de la obra.

El día de hoy, previo al inicio de la sesión, Uruguay respondió por escrito a la Corte que el Ing. Mc Cubbin integraba su delegación en calidad de técnico, al igual que en la Delegación de Argentina estaban incluidos el Profesor Juan Carlos Colombo (quien expuso acerca de los efectos de Botnia sobre el río) que fuera el responsable del informe independiente de la Universidad de Buenos Aires y del Profesor Howard Wheeler, con similares argumentos.

Al inicio de la jornada de hoy, el Presidente en ejercicio, Juez Peter Tomka, expresó que los argumentos presentados por Uruguay eran de recibo y que por lo tanto la Corte había decidido autorizar la presentación del Ingeniero Mc. Cubbin.

Sin embargo, al final de las presentaciones, el Juez Mohamed Bennouna de Marruecos, preguntó a ambas delegaciones acerca de las **condiciones de la presencia de especialistas que realizarán previamente informes en calidad de consultores independientes y que ahora integran las respectivas delegaciones. La respuesta deberá darse en el correr de estos días.**

En cuanto a las presentaciones del día de hoy, en primera instancia continuó el Dr. Paul Reichler con sus argumentos iniciados el día de ayer para rebatir la evidencia presentada por Argentina la semana pasada, especialmente desde el punto de vista medioambiental, refutando cada uno de los elementos aportados con información muy sólida y precisa.

Luego continuó el Ing. Mc Cubbin con una presentación técnica acerca de la tecnología de última generación aplicada por Botnia, la conveniencia de su ubicación geográfica y los aspectos medioambientales relacionados con su funcionamiento. Asimismo, en el transcurso de su presentación, se procedió a dar respuesta a cada una de las interrogantes técnicas formuladas por el Juez Bruno Simma, de Alemania, el pasado día jueves 17.

Seguidamente el Profesor Stephen Mc Caffrey, especialista en cursos de agua de la Universidad del Pacífico, California, EUA, expuso acerca del compromiso asumido por Uruguay en la protección del medio ambiente, del principio del desarrollo sostenible y de la importancia de los objetivos del Estatuto del Río Uruguay del año 1975, así como de otros instrumentos jurídicos internacionales. Refirió también al Estudio de Impacto Ambiental llevado a cabo con anterioridad a la instalación de Botnia.