



JOSE ARTIGAS  
UNIÓN DE LOS PUEBLOS LIBRES  
BICENTENARIO.UY



República Oriental del Uruguay  
Ministerio de Economía y Finanzas

## MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

Montevideo, 01 JUL 2014

**VISTO:** el juicio promovido contra el Estado, ante el Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 26º Turno, en autos caratulados "Camps Díaz, Leonardo y otros c/ Poder Judicial – Daños y Perjuicios", IUE 2-48093/2006.

**RESULTANDO:** I) que se trata de una acción de reparación patrimonial de daños y perjuicios, originados en la prisión indebida sufrida por Leonardo Camps Díaz, quien fue absuelto por Sentencia Nº 234 del Tribunal de Apelaciones en lo Penal de 3er Turno de fecha 7 de setiembre de 2004.

II) que por Sentencia número 18 de fecha 23 de julio de 2008 se hizo lugar parcialmente a la demanda, condenando al Estado – Poder Judicial al pago de U\$S 50 (dólares americanos cincuenta) por cada día de reclusión, y al pago de la diferencia de los costos de Ticket de medicamentos que tomaba antes el Sr. Leonardo Camps y la mayor cantidad que debió tomar luego de la reclusión, desestimando el reclamo de la coactora Norma Camps Patrón.

ASUNTO 3 0 4 8

III) que por Sentencia de Segunda Instancia dictada por el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo de 3º turno de fecha 21 de abril de 2009, se confirmó parcialmente la recurrida, resolviendo que los intereses por daño moral se estimarán desde la fecha de la Sentencia de Primera Instancia hasta el momento de su efectivo pago.

IV) que la parte demandada interpuso los recursos de aclaración y ampliación, ante ellos la sede de Segunda Instancia antes referida por decreto 1098 de fecha 20 de mayo de 2009 aclaró que desestimó el daño material revocando en consecuencia la Sentencia de Primera Instancia. Asimismo dispuso que no procede la imposición de intereses por encontrarse firme la sentencia de Primera Instancia y no ser objeto de apelación.

**CONSIDERANDO:** I) que en la especie se cumplen los supuestos previstos en el artículo 4º de la ley Nº 15.859, habiéndose configurado la responsabilidad objetiva del Estado.

II) que el día 10 de julio de 2012, el Estado acreditó el pago de la suma de dinero a la que fue condenada.

2013/16/000/2937

GYG

III) que el Organismo de origen se manifestó al respecto, entendiéndose que en el caso no se configuraba la hipótesis establecida por el artículo 25 de la Constitución.

IV) que la Asesoría Jurídica del Ministerio de Economía y Finanzas se pronunció en el mismo sentido.

**ATENTO:** a lo precedentemente expuesto,

**EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA  
RESUELVE:**

1) Declárase que no corresponde ejercer la acción de repetición prevista en el artículo 25 de la Constitución de la República en lo referente a la demanda contra el Estado – Poder Judicial, ante el Juzgado de Paz Departamental de la Capital de 26º Turno en autos caratulados “Camps Díaz, Leonardo y otros c/ Poder Judicial – Daños y Perjuicios”, IUE 2-48093/2006.

2) Dése conocimiento al Tribunal de Cuentas de la República. Cumplido, archívese.



JOSÉ MUJICA  
Presidente de la República