



JOSÉ ARTIGAS
UNIÓN DE LOS PUEBLOS LIBRES
BICENTENARIO.UY



República Oriental del Uruguay
Ministerio de Economía y Finanzas

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

Montevideo, 03 NOV 2014

VISTO: La demanda presentada por María José Silvera y Otros ante el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo de 1er. Turno, en autos "Silvera, María José y Otros contra la Administración Nacional de Educación Pública – A.N.E.P. – Daños y Perjuicios, individualizado con el I.U.E.: 109-90/2012.

2014/25/001/3154

RESULTANDO: I) que la parte actora interpuso demanda reparatoria contra la Administración Nacional de Educación Pública por la intoxicación de alumnos de la Escuela N° 4 Guillermina Diago de Pintos (Pueblo Batlle y Ordóñez - departamento de Lavalleja), tras el almuerzo brindado el día 27 de mayo de 2007.

II) que por Sentencia definitiva de primera instancia N° 93 de 19 de julio de 2011, se acogió parcialmente la demanda y en su mérito se condenó a A.N.E.P. a abonar a cada uno de los menores accionantes la suma de U\$S 2.000 y a cada uno de sus padres legítimos o naturales comparecientes la suma de U\$S 1.000, más intereses legales desde la demanda reparatoria, en concepto de subrogado del daño moral reclamado, a excepción de la pretensión de los actores indicados a fs. 69 numeral 2.2, la que se desestima.

ASUNTO 3 2 6 2

III) que por Sentencia de segunda instancia N° 150 de 20 de junio de 2012, el Tribunal de Apelaciones en lo Civil de 4° Turno, confirmó la sentencia impugnada, salvo en cuanto declara la ausencia de legitimación activa de María José Deana, y de Marianela Lesaeta, que se revoca y en su lugar se admite la pretensión de ambas.

IV) que por Providencia N° 109-2093/2013 de fecha 14 de octubre de 2013 se aprueba la liquidación presentada por la actora, ascendiendo el monto total adeudado a U\$S 108.400.

RAI

CONSIDERANDO: I) que con fecha 7 de febrero de 2014, se acreditó el pago por el cual resultó condenado el Estado.

II) que el Organismo de origen se pronunció por la improcedencia de la acción de repetición prevista en el artículo 25 de la Constitución de la República.

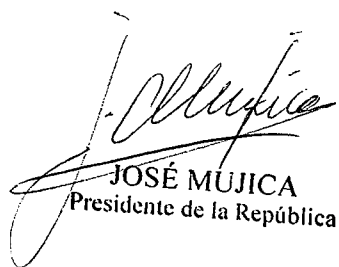
III) que la Asesoría Jurídica del Ministerio de Economía y Finanzas se pronunció en el mismo sentido.

ATENTO: a lo precedentemente expuesto y a lo dispuesto en el artículo 25 de la Constitución de la República.

**EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA
RESUELVE:**

1º) Declárase que no corresponde ejercer la acción de repetición prevista por el artículo 25 de la Constitución de la República en lo referente a la demanda contra el Estado–Administración Nacional de Educación Pública (A.N.E.P.), promovida ante el Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo de 1er. Turno, en autos: “Silvera, María José y Otros contra la Administración Nacional de Educación Pública – A.N.E.P. – Daños y Perjuicios, I.U.E.: 109-90/2012.

2º) Dése conocimiento al Tribunal de Cuentas de la República y comuníquese. Cumplido, archívese.



JOSÉ MUJICA
Presidente de la República